

# Ontwerp-kernvisie 'Heel de mens' maakt veel tongen los

Over enkele dagen krijgen alle deelnemers aan de afdelingsdiscussies over de ontwerp-kernvisie 'Heel de mens' het tweede concept toegestuurd. Dan zal blijken wat het Partijbestuur gedaan heeft met de vele op- en aanmerkingen. Vooruitlopend hierop alvast de kijk van partijsecretaris Tiny Kox op de eerste discussieronde.

Vrijwel alle afdelingen hebben inmiddels gereageerd, waarbij een aantal er wel bij schreef dat het een voorlopige reactie is omdat men nog niet klaar is met de bespreking. Dat kan ook: pas op 18 december stellen we de kernvisie vast.

Hoewel de afdelingen in het algemeen goed kunnen leven met het stuk, constateer ik dat er stevig gediscussieerd is. De reacties zijn geen obligate verhalen, maar degelijke stukken met de nodige kritiek en met verbetervoorstellen. Naast suggesties voor aanvullingen wordt er in nogal wat opmerkingen voor gepleit de tekst op een aantal punten wat krachtiger te maken. Ook is regelmatig gevraagd om eenvoudiger taalgebruik en om een tekst waarmee we wervender naar buiten kunnen treden. Daarbij is het goed te beseffen wat *Heel de mens* is. Het is géén actualisering van Handvest 2000. Het stuk omvat drie delen: onze kernvisie, onze analyse van de samenleving vandaag de dag en ons programma van uitgangspunten dat aangeeft in welke richting wij willen dat de samenleving zich ontwikkelt. *Heel de mens* moet langere tijd meegaan en kan doordoor niet al te concreet zijn. We zetten nu de hoofdlijnen op papier. Die moeten naderhand verder uitgewerkt worden: dat zal bijvoorbeeld gebeuren in de tien werkgroepen die we ingesteld hebben. En we zullen natuurlijk met onze visie op aansprekende manieren naar buiten treden: misschien op video, in stripvorm of in een brochure. Dat kan allemaal. Maar het gaat er nu om dat we het eerst samen eens worden. Hoe we ermee de boer opgaan, zal later blijken. Maar dát we dat doen, is natuurlijk duidelijk. We maken het stuk niet alleen voor onszelf.

Naast de afdelingen zijn ook individuele leden uitgenodigd te reageren. Enkele honderden hebben dat daadwerkelijk gedaan. Wat vinden zij?



Tiny Kox

Kox: 'Ze vinden het in ieder geval heel leuk dat ze zo bij de discussie betrokken zijn. Verder springen enkele zaken eruit in de reacties. Bijvoorbeeld dat er een punt gemaakt moet worden van het tegengaan van de privatisering van de nutsbedrijven. De leden geven hier een duidelijk signaal af. Er zijn nogal wat opmerkingen gemaakt over de democratie en hoe die uitgebreid moet worden naar de economie. Er is tevredenheid dat we ons ook bezighouden met niet-materiële zaken, er zijn vragen over de naam van het stuk. Er is twijfel of het

wel verstandig is om te stellen dat we uit de NAVO moeten, hoewel anderen dat juist erg belangrijk vinden, en er zijn mensen die vinden dat we het de term kapitalisme ten onrechte niet hanteren. Om maar een deel van de opmerkingen te noemen.'

De volgende ronde van de discussie speelt zich af op de regioconferenties in november. Wat kunnen de deelnemers daar verwachten?

Kox: 'De regioconferenties zijn als het goed is een beetje spannend. Dan wordt duidelijk of de mening van de afdeling spoort met de opmerkingen uit andere afdelingen en dan zal het bestuur uitleggen waarom welke suggesties van de afdeling wél zijn overgenomen, en welke niet. En daar zal vervolgens opnieuw stevig over gediscussieerd worden. Ik ga er overigens van uit dat de inbreng op de regioconferenties zal zorgen voor nieuwe aanpassingen en aanvullingen. Het tweede concept, dat rond 1 november naar de afdelingen gaat, zal niet het definitieve verhaal zijn. Concreet zal dat betekenen dat er kort na de regioconferenties een 'nota van wijzigingen' komt, die betrokken kan worden bij de verdere discussie: eerst in de afdelingen en vervolgens op 18 december op het congres.'